**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 11/25-23 от 26 мая 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 36-03/21 в отношении адвоката**

**Б.О.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П.,Гонопольский Р.М., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 36-03/21,

**УСТАНОВИЛ:**

01.03.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Б.О.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

01.03.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

16.03.2021г. от адвоката поступили письменные объяснения, в которых адвокат указывает, что готов продолжить погашение задолженности только после того, как «бухгалтерия рассчитает ее корректно без учета периода карантина».

26.03.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.03.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Б.О.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.

13.05.2021г. от адвоката поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета 18.05.2021г. явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии, полагая, что адвокатская палата обязана освободить его от обязательств по отчислению средств на общие нужды в 2020 году.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета 18.05.2021г. задолженность адвоката составляет 14 600 рублей.

18.05.2021г. Совет решением № 10/25-13 отложил рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату время для полного погашения имеющейся задолженности.

На заседание Совета адвокат не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области по состоянию на 15.01.2021г. — 14 600 руб., на 18.05.2021г. – 14 600 руб.

На момент рассмотрения дисциплинарного дела Советом адвокат задолженности по обязательным отчислениям на общие нужды адвокатской палаты не имеет.

Согласно пп.5) п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и размерах, определённых конференцией адвокатов субъекта Российской Федерации.

В силу пп.4 п.1 ст.7, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Учитывая полное погашение адвокатом имеющейся задолженности, Совет полагает возможным ограничиться мерой дисциплинарной ответственности в виде замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Б.О.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов